

Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова  
Исторический факультет

## Интернет-ресурсы по теме: Заговор Катилины

Реферат по курсу «Информатика и математика»

Выполнила студентка II курса  
дневного отделения группы 2091  
Ануфриевой Анастасии

Руководитель семинара:  
к.и.н. С.А. Саломатина

Москва – 2009

## Предисловие

Заговор Луция Сергия Катилины входит в число ярчайших эпизодов истории римской Поздней республики. Этот сюжет, один из «знаковых» для своего исторического периода, давший своеобразное преломление множеству острейших противоречий, назревших в римском обществе к середине I в. до н. э., неизменно привлекал интерес учёных-антиковедов.

Так называемое «Катилинарское восстание» 63-62 гг. до н. э., неудавшаяся попытка захвата власти частью римского нобилитета, во многом обязано своей «популярностью» у исследователей тем, что нашло отражение в творчестве двух выдающихся античных авторов, современников и участников событий; классическими источниками по данной теме являются сочинение Гая Саллюстия Криспа «*De Catilinae coniuratione*» и корпус речей против Катилины выдающегося оратора Марка Туллия Цицерона. Эти произведения по праву входят в число важнейших памятников античной литературы, и не в последнюю очередь именно благодаря этому события катилинарского заговора находились в центре внимания историков фактически с самого момента зарождения антиковедения.

Данная тема разработана в историографии глубоко и подробно. Среди исследователей проблемы – и признанные зарубежные авторитеты (скажем, такие «титаны», как Э. Мейер и Т. Моммзен), и отечественные «классики» (например С.Л. Утченко и Г.М. Лившиц), и ряд современных историков (среди авторов важнейших работ последних лет можно назвать Н.В. Чеканову и Н.В. Бугаеву).

Учитывая разработанность проблематики, большой объём научной литературы, посвящённой заговору, особенно важно ориентироваться в касающихся его информационных ресурсах.

В нашей работе ставится задача поиска Интернет-ресурсов, представляющих интерес для исследователя этой проблемы; речь идёт как о наиболее

качественных публикациях самих источников (т.е. сочинений Цицерона и Саллюстия), так и об историографии вопроса.

## **Раздел 1. Аналитический обзор 10 сайтов по теме**

Поиск вёлся в трёх поисковых системах: **Google**, **Яндекс** и **Rambler**. В качестве ключевых слов запроса были использованы имена авторов и названия основных источников в русском и латинском вариантах: *Цицерон Речи против Катилины*, *Саллюстий «О заговоре Катилины»*, *Cicero In Catilinam*, *Sallust «De Catilinae coniuratione»* (латинские варианты запросов были составлены в соответствии с принятой в литературе системой сокращений имён авторов и названий сочинений). Поиск литературы осуществлялся по запросу *Заговор Катилины*.

Запросы по поиску источников, сформулированные более конкретно, дали сравнительно меньшее количество ссылок, чем запросы по поиску литературы (ссылок на статьи было обнаружено примерно в 2-3 раза больше, чем на публикации источников). Однако в обоих случаях были получены весьма впечатляющие в количественном отношении результаты.

Литература по «катинологии» представлена в сети обширным набором сочинений, каждая поисковая система представила богатый «ассортимент» интересных ссылок. Конечно, далеко не все обнаруженные ресурсы могли бы служить подспорьем для профессионального исторического исследования – значительная часть ссылок представляла различные научно-популярные, «энциклопедические» сайты, форумы «самодеятельных» античников и даже «банки рефератов и курсовых» по приведённой теме. Однако и существенных, содержащих ценную для историка информацию ресурсов оказалось достаточно много, что лишний раз доказывает неизменно высокий уровень интереса антиковедов к данной проблеме.

Поиск по названиям источников также дал ссылки на немалое количество ресурсов, как отечественных, так и зарубежных. И хотя чаще всего ссылки

были связаны не с непосредственно опубликованными на сайте текстами сочинений, а лишь с их упоминаниями, краткими выдержками и цитатами, поиск дал также и ссылки на ряд «полнотекстовых» публикаций переводов и оригинальных текстов произведений.

В качестве характерной особенности можно выделить то, что в сравнении со многими другими запросами по исторической тематике, запрос по заговору Катилины даёт больше ссылок непосредственно «профессиональные» ресурсы. Катилинарское восстание не стало предметом особенно пристального интереса со стороны «историков-любителей» или объектом «околонаучных» публицистических спекуляций, данная проблематика интересна, прежде всего, кругу специалистов. Поэтому первые несколько десятков ссылок в перечне каждой поисковой системы, как правило, относятся к «авторитетным» научным публикациям. Остановимся на наиболее интересных и важных из них.

1. Наиболее качественные публикации источников на русском языке представлены на сайте «История Древнего Рима» - <http://ancientrome.ru/>

Данный портал по праву претендует на статус одного из самых представительных ресурсов Рунета, посвящённых римской истории. Хотя первоначально его создание было частной инициативой группы «любителей», на сегодняшний день сайт может поспорить с любым «профессиональным» ресурсом; в качестве консультантов привлекаются антиковеды-специалисты из разных вузов России, в т. ч. ведётся активное сотрудничество с центром антиковедения СПбГУ. На сайте представлен впечатляющий объём информации по различным аспектам истории Рима: политической и военной жизни империи, римскому праву, религии и искусству. Уделено внимание вспомогательным историческим дисциплинам – нумизматике, генеалогии; тщательно отслеживаются все значимые археологические изыскания.

Одним из самых существенных достижений сайта можно назвать раздел «Античная литература», представляющий обширную коллекцию сочинений

римских и греческих авторов в переводе на русский язык. Тексты приводятся по самым «авторитетным» отечественным изданиям соответствующих произведений, как правило, снабжены качественными комментариями и сопровождаются обширными статьями о личности и творчестве автора. В реестре присутствуют и интересующие нас сочинения Цицерона и Саллюстия. Текст речей против Катилины (реестр всех публикаций речей Цицерона на сайте – <http://ancientrome.ru/antlitr/cicero/index-or.htm>, страница с текстом классической Первой Катилинарии – <http://ancientrome.ru/antlitr/cicero/oratio/catilina1-f.htm>) приведён по изданию Академии Наук СССР 1962 года, в «каноническом» переводе В.О. Горенштейна. Сочинение Саллюстия опубликовано также в классическом, «нормативном» с литературной точки зрения горенштейновском переводе – <http://ancientrome.ru/antlitr/sallustius/catilina-f.htm>

2. Тексты соответствующих сочинений на латыни представлены на сайте <http://www.thelatinlibrary.com/> Сайт, посвящённый исключительно публикации «латиноязычных» источников античности и средневековья, весьма лаконичный с точки зрения оформления, но очень удобный для работы непосредственно с источниками, наглядная реализация принципа «всё необходимое и ничего лишнего». Простота структуры, едва ли не граничащая с аскезой, позволяет легко и быстро ориентироваться в материале, сам каталог опубликованных сочинений более чем внушителен, качество публикаций – на высоте.

Произведение Саллюстия можно найти по ссылке <http://www.thelatinlibrary.com/sall.1.html>, речи Цицерона – <http://www.thelatinlibrary.com/cicero/cat.shtml>

3. Переходя к исследованию представленной в сети Интернет историографии вопроса, начнём с обзора сайта центра антиковедения СПбГУ (<http://www.centant.pu.ru/>).

Обширный сетевой ресурс, пожалуй, крупнейший из профессионально-«антиковедческих» в отечественном Интернете. Примечателен раздел «Публикации», включающий работы множества отечественных исследователей, посвященные разной тематике, в диапазоне от фундаментальных монографий до текстов докладов на конференциях. На сайте также представлена одна из самых полных в Рунете коллекций ссылок на «антиковедческие» порталы отечественной сети и зарубежного Интернета.

На сайте выложен текст тезисов доклада Н.В. Чекановой «Заговор Катилины: литературно-публицистическая аберрация и реальность» (<http://www.centant.pu.ru/centrum/publik/confcent/2001-10/chekanov.htm>). В данной работе автор анализирует совокупность «объективных» и «субъективных» мотивов, которые могли руководить предводителем восстания, стараясь отделить от реальности «наслоения» литературной аберрации источников. Эта публикация представляет одно из наиболее существенных исследований по данной проблематике, опубликованных за последнее десятилетие.

4. Ещё один «продукт» интернет-активности Петербургских антиковедов – сайт Студенческого Научного Общества, действующего при кафедре истории древней Греции и Рима истфака СПбГУ ( <http://www.sno.pro1.ru/> ).

Этот ресурс существенно уступает по объёму публикаций своему «старшему товарищу», большинство представленных статей и монографий не являются редкими, входят в своеобразный «стандарт» студенческих семинарских занятий. Но в этом заключены и свои выгодные стороны: здесь можно найти полные тексты «классических» сочинений, которые почти невозможно отыскать на «фундаментальных» порталах (по-видимому, их создатели часто считают хрестоматийные тексты «классиков» и без того широко распространёнными и не видят необходимости их полнотекстовой публикации).

Так, на сайте представлены, в частности, посвященные заговору Катилины главы из монографии С.Л. Утченко «Цицерон и его время» (<http://www.sno.pro1.ru/lib/ut2/6.htm>). Исследователь рассматривает драмати-

ческие события заговора как одну из важнейших страниц биографии великого оратора, как самый яркий из эпизодов его политической деятельности. Для него рассказ о заговоре Катилины – это, прежде всего, повествование о консульстве Цицерона, повод для ряда глубоких и точных психологических наблюдений, один из «штрихов к портрету» персонажа. Вместе с тем, учёному удастся создать и развернутую панораму Рима в период кризиса Республики, выделить основные «узловые точки» конфликтов переломного этапа. Работа, несомненно, входит в «золотой фонд» отечественного антиковедения, является одним из классических исследований этой эпохи.

5. Разумеется, трудно обойти вниманием и сайт исторического факультета МГУ им. Ломоносова ( <http://www.hist.msu.ru/> ).

От ресурсов, рассмотренных выше, он отличается «широтой спектра» представленных материалов, не имеет узкой «антиковедческой» направленности, содержит множество ценных публикаций по медиевистике, истории отчества и другим направлениям исторической науки, представленным на факультете. Впрочем, не смотря на это, «античные» фонды сайта вполне могут соперничать с коллекциями наиболее авторитетных «специализированных» ресурсов. Ряд уникальных публикаций исследований существенно восполняет «лакуны» в историографии, представленной на других сайтах.

В частности, здесь мы можем обнаружить тезисы доклада Н.В. Бугаевой, посвящённого источниковедческому анализу Первой Катилинарии (<http://www.hist.msu.ru/Science/LMNS2002/60.htm>) – как и исследование Н.В. Чекановой, данная работа необходима для полноценного представления о современном ходе развития отечественной «катилинографии», содержит ряд интересных и точных источниковедческих наблюдений.

6. Другую интересную работу той же исследовательницы можно обнаружить на ещё одном «ведомственном» сайте нашего университета – молодёжном научном портале «Ломоносов» (<http://www.lomonosov-msu.ru/>). Ори-

ентированный на публикацию работ студентов, аспирантов, молодых исследователей, этот сайт даёт возможность следить за «передним краем» происходящего в современной науке, отслеживать появление новых имён, отыскивать наиболее актуальные исследования.

Ресурс представляет, прежде всего, материалы докладов участников конференции «Ломоносов» разных лет. В их числе – тезисы ещё одного источниковедческого исследования Н.В. Бугаевой, в котором анализируется использование предшествующей литературной традиции сочинений о заговоре Катилины позднеантичным автором Евтропием ([http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2007/12/АН/Bugaeva.pdf](http://www.lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/12/АН/Bugaeva.pdf)).

7. Поистине, Н.В. Бугаевой можно присудить лавры самого популярного «катиринолога» Рунета – уже третья из обнаруженных нами ссылок знакомит с её работой (<http://antiquitas.narod.ru/ai5/091-95.htm>). На этот раз – это публикация статьи из сборника научных трудов студентов и аспирантов «Antiquitas Iuventae», изданного по результатам одноименной конференции Саратовского государственного университета.

Первоначально, вероятно, планировалось создание полноценного ресурса, специально посвящённого деятельности данной конференции, по адресу <http://antiquitas.narod.ru/>, однако на сегодняшний день большая часть ссылок на этой странице являются недействующими и доступ к интересующей нас публикации приходится получать со страницы кафедры истории Древнего мира СГУ (<http://www.sgu.ru/structure/institutes/historical/chairs/ancienthistory>)

Несмотря на все сложности, которые требуется преодолеть в данном случае на пути к публикации и низкое качество самого ресурса, исследование, на этот раз уже не источниковедческое, а посвящённое социальному составу заговорщиков (а именно участию в заговоре пострадавших от сулланских конфискаций), достаточно интересно и может являться ценным подспорьем для исследователя. Созерцание же самого сайта наводит на невесё-

лые мысли о том, что же представляет собой на сегодняшний день финансирование провинциальных вузов.

8. Однако антиковедческая активность провинциальных интернет-специалистов ширится даже вопреки неблагоприятной конъюнктуре. Очередную интересную публикацию мы находим на сайте издающегося в том же Саратове межвузовского научного сборника «Античный мир и археология (АМА)» <http://ama.sgu.ru/>

Это публикация статьи А.А. Мотуса, в которой сравниваются позиции Цицерона и Саллюстия как «типичных идеологов эпохи гражданских войн» (и, как следует ожидать, одним из важнейших параметров сопоставления становится их восприятия катилинарского заговора). <http://ama.sgu.ru/ama05/ama0504.html>

Сам сайт, в известном смысле, представляет собой как бы удавшийся вариант предыдущего – тот же принцип создания отдельной страницы, посвящённой исключительно определённому изданию, которая содержала бы возможно полную информацию о нём и архивы за всё время существования.

9. Проект «Собрание классики» Библиотеки Мошкова (<http://az.lib.ru/>), уникальный по объёму и полноте представленной информации (главным образом, текстов отечественных литераторов, публицистов и учёных 19 в.) ресурс, содержит публикацию первой в отечественной историографии научной работы, посвящённой заговору – «Взгляд на заговор Катилины» И.М. Муравьёва-Апостола ([http://az.lib.ru/m/murawxewapostol\\_i\\_m/text\\_0080.shtml](http://az.lib.ru/m/murawxewapostol_i_m/text_0080.shtml)).

Работа, созданная в нач. 19 в., фактически ещё до зарождения школы отечественного антиковедения, далека от строго научного подхода, во многом, носит черты «публицистичности». Тем не менее, данный текст важен и интересен для любого исследователя заговора Катилины как существенная веха в развитии историографии вопроса. Публикация осуществлена на основе издания 2002 года, выпущенного в «авторитетной» серии «Литературные па-

мятники», что служит своего рода «гарантией качества» (впрочем, учитывая своеобразную репутацию данного Интернет-ресурса, при этом вовсе без гарантии соблюдения авторских прав издательства).

10. Наконец – взгляд на события заговора Катилины под несколько иным углом зрения. Глава, посвящённая римской литературе периода гражданских войн, из восьмитомной «Истории всемирной литературы», вышедшая из-под пера выдающегося учёного-филолога М.Л. Гаспарова, содержит, в том числе, анализ произведений, связанных непосредственно с заговором Катилины, повествует о том, какое преломление нашли коллизии заговора в античной словесности.

Найти этот текст можно по ссылке <http://feb-web.ru/feb/ivl/v11/v11-4432.htm> на сайте Фундаментальной Электронной Библиотеки русской литературы и фольклора (ФЭБ). Данный портал, созданный по инициативе фонда «ФЭБ» (некоммерческой организации, функционирующей при поддержке ряда авторитетных научных институтов, в частности ИМЛ им. Горького), является одним из наиболее качественных по оценкам специалистов-филологов собранием материалов этой направленности.

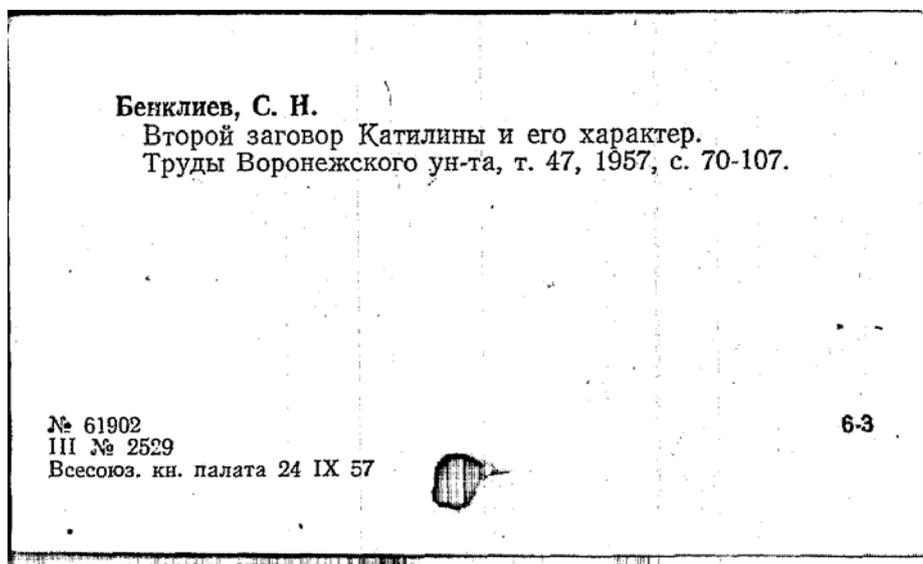
В целом, можно сделать вывод, что интересующая нас научная проблематика достаточно широко и разнообразно представлена в сети Интернет. Существует возможность поиска как самих источников, так и работ исследователей, начиная с классических монографий «отцов-основателей», кончая самыми последними разработками молодых современных учёных.

Материалы, посвящённые изучению истории заговора, можно найти как на крупных, широко известных, «фундаментальных» антиковедческих порталах, так и на более «локальных», небольших ресурсах, представляющих отдельные вузы, конференции, студенческие ассоциации. Благодаря этому, исследователь легко может найти нужную информацию, составить целостное представление о «научном контексте» проблематики.

## Раздел 2. Аналитический обзор результатов информационного поиска в электронных каталогах трёх библиотек

Был проведён поиск книг по электронным каталогам трёх библиотек: Государственной публичной исторической библиотеки, библиотеки Конгресса США и Российской государственной библиотеки. Результаты поиска отразили неизменно высокий интерес учёных-антиковедов к рассматриваемой нами проблеме, в каталоге каждой из библиотек легко обнаружилось множество необходимой литературы, включая произведения и зарубежных, и отечественных авторов. Не составило труда и найти отечественные и зарубежные издания самих источников (среди результатов поиска представлены в качестве примера издания сочинения Саллюстия).

1. <http://www.shpl.ru/> - Государственная публичная историческая библиотека. Поиск в предметном каталоге по разделителю «Катилина».



Иванов, Ю. А.  
Заговор Катилины и его социальная  
база.  
В журн. "Вестн. Древн. истории ..."  
1940, № 1(10) стр. 69-81.

160-

315

Kaplan, Arthur,  
Catiline. The man and his role in the  
Roman Revolution. New York, Exposition  
press, 1968.  
XII, 192 с. 21 см.  
Bibliogr.: с. 189-192.

Б23  $\frac{2}{136}$

Саллюстий, Крисп Гай.  
О заговоре Катилины. Пер. Владислав  
Вроблевски. Спб., 1891.

2. <http://www.loc.gov/> - библиотека Конгресса США. Поиск производился по ключевому слову «Catilina».

Manni, Eugenio.	<a href="#">Lucio Sergio Catilina.</a>	1969	
ACCESS: Jefferson or Adams Building Reading Rooms		CALL NUMBER: DG259 .M28 1969	
Heldmann, Konrad.	<a href="#">Sallust u�ber die ro�mische Weltherrschaft : ein Geschichtsmodell im Catilina und seine Tradition in der hellenistischen Historiographie / von Konrad Heldmann.</a>	1993	
ACCESS: Jefferson or Adams Building Reading Rooms		CALL NUMBER: DG259 .H45 1993	
Koehler, Mathilda Anna. [from old catalog]	<a href="#">Catilina in classic tradition.</a>	1920	
ACCESS: Jefferson or Adams Building Reading Rooms		CALL NUMBER: DG259 .K7	
Sallust, 86-34 B.C.	<a href="#">Conjuraci�n de Catilina.</a>	1942	
ACCESS: Jefferson or Adams Building Reading Rooms		CALL NUMBER: PA6653 .A4 1942	

3. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека. Поиск по ключевым словам «Заговор Катилины».

Покровский, Михаил Михайлович (1869-1942)	<b>"Заговор Катилины"</b> Саллюстия : Курс, чит. в 1911-12 гг. : По зап. слушателей, под ред. и с введ. лектора / О. пр. М.М. Покровский	Москва : О-во взаимопомощи ст. филологов И.М.У., 1912	<a href="#">описание в под-борку</a>
---	--	---	--------------------------------------

Бугаева, Наталья Владимировна	<b>Заговор Катилины</b> в кратких сообщениях поздней латинской традиции : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.09 / Бугаева Наталья Владимировна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова] 61 09-7/58	Москва, 2008	<a href="#">описание в под-борку</a>
<a href="#">Электронный ресурс</a>			

Как видим, литература, посвящённая интересующей нас теме, широко представлена в фондах различных научных библиотек. Поиск по библиотечным электронным каталогам позволяет без труда обнаружить множество работ, исследующих под разными «углами зрения» события катилинарского заговора. Не составляет сложности найти любую интересующую категорию изданий: в каталогах содержатся книги отечественных и зарубежных специалистов, работы, опубликованные в XIX в., и издания последних лет, публикации источников в оригинале и в переводе на различные европейские языки.

Словом, на сегодняшний день исследователь нашей проблемы располагает вполне развитым арсеналом «Интернет-библиографии», работать в электронных каталогах ведущих библиотек «катинологу» удобно и легко.

## **Заключение**

Проделанная нами работа подтвердила то, что тема заговора Катилины, всегда привлекавшая интерес специалистов по истории античности, широко представлена и в ресурсах сети Интернет. Выложенные на различных сайтах материалы позволяют составить целостное представление о различных этапах развития историографии вопроса, изучить работы историков разных поколений, сопоставить различные концепции.

Интересно отметить, что лидерами по количеству доступных в сети работ среди современных ученых становятся, прежде всего, активные участники круглых столов и конференций, лишним подтверждением чему может служить «высокий рейтинг» в нашем обзоре работ Н.В. Бугаевой.

Итак, можно сделать вывод, что исследователь данной проблемы, при условии соблюдения несложной «техники безопасности», необходимой при любом информационном поиске в Интернете, вполне может опираться в своей работе на ресурсы Глобальной Сети.

Библиографические ресурсы также дают хорошее подспорье для такого рода изысканий.