

скаго пола на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ») и имѣютъ силу по настоящее время.

Закономъ 24-го апрѣля 1890 года завершился цѣлый рядъ постановлений о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, имѣвшихъ характеръ временныхъ мѣръ.

### § 6.

#### **Законъ 2-го іюня 1897 г. о продолжительности и распределении рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности.**

Закономъ 1-го іюня 1882 г. было установлено ограничение рабочаго дня лишь для малолѣтнихъ рабочихъ. Затѣмъ закономъ 3-го іюня 1885 г. была воспрещена ночная работа для женщинъ и подростковъ въ нѣкоторыхъ производствахъ. Такимъ образомъ, продолжительность работъ взрослыхъ рабочихъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности не подлежала никакимъ ограниченіямъ, равно какъ не имѣлось въ законѣ никакихъ указаній на обязанность хозяевъ освобождать рабочихъ въ воскресные и праздничные дни.

Вскорѣ по введенію въ дѣйствіе закона о малолѣтнихъ, а именно въ 1883 г., представители нѣкоторыхъ с.-петербургскихъ мануфактуръ подали въ министерство финансовъ заявление, въ которомъ высказали, что такъ какъ ограничение работы малолѣтнихъ должно служить къ улучшенію положенія рабочаго класса вообще, то, по ихъ мнѣнію, наступило время законнымъ порядкомъ установить продолжительность рабочаго дня, тѣмъ болѣе, что петербургскіе фабриканты уже давно чувствуютъ невыгоду положенія, въ которомъ они находятся, довольствуясь обыкновенно одной только денной работою въ то время, какъ московскіе фабриканты продолжаютъ пагубную практику работать день и ночь, систему настолько же нездоровую и вредную для рабочихъ, какъ совсѣмъ не вызываемую необходимостью въ мануфактурномъ производствѣ.

Новый законъ, по мнѣнію фабрикантовъ, долженъ поставить всѣхъ хозяевъ въ одинаковыя условія и разумно сократить продолжительность рабочихъ часовъ, чтобы дать рабочимъ возможность имѣть достаточное время для отдыха, что непремѣнно оказалось бы серьезную пользу всему рабочему классу и отразилось бы благопріятно на ихъ здоровье и общественномъ положеніи.

Относительно малолѣтнихъ они находили совершенно правоильнымъ, чтобы дѣти, менѣе 12-ти лѣтъ, не допускались вообще на работу на бумагопрядильныхъ и ткацкихъ мануфактурахъ. Дѣти же въ возрастѣ отъ 12-ти до 14-ти лѣтъ могли бы работать не болѣе 6-ти час. въ день; тогда можно было бы имѣть двѣ смены дѣтей, изъ коихъ одна работала бы утромъ, другая послѣ обѣда, при чёмъ каждая смена имѣла бы достаточно времени для отдыха, машины могли бы идти безъ перерыва 6 час. подъ-рядъ. Вышеуказанный порядокъ былъ бы близокъ къ тому, который принять въ другихъ странахъ, гдѣ преимущества его такъ ясно оправдались. При узаконеніи такого порядка вещей они не видѣли неудобства принимать малолѣтнихъ на работу. Для того, однако, чтобы дѣти въ свободное время посещали школу, школа должна быть поставлена, по мнѣнію, подъ контроль правительства, инспекціи, администраціи, земства или другихъ учрежденій, но ни какъ не подъ контроль самихъ фабрикантовъ.

Что касается работы женщинъ и подростковъ до 18-ти лѣтъ обоего пола, то они находили необходимымъ, чтобы имъ безусловно воспрещена была работа между 8 час. вечера и 6 час. утра.

«Мы предлагали, писали они въ своеемъ ходатайствѣ, чтобы рабочая недѣля не превышала 70-ти час., а также, чтобы ни одна фабрика, — прядильня или ткацкая, — не имѣла права работать болѣе 12-ти часовъ въ день; работа должна начинаться въ 6 час. утра, продолжаться до 12-ти час., затѣмъ долженъ быть данъ перерывъ въ 1 час. на обѣдъ, а съ 1 часу пополудни до 7-ми часовъ вечера должна вновь продолжаться работа во всѣ дни, за исключеніемъ субботы, когда двигатели должны быть остановлены въ 5 час. пополудни съ тѣмъ, чтобы послѣ чистки машинъ рабочіе были свободны».

«Мы также полагаемъ, что слѣдовало бы установить въ законѣ правила, ограничивающія часы сверхурочнай работы при поломкѣ двигателей и остановкахъ фабрикъ отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Мы полагаемъ, что при всей справедливости, какъ для рабочихъ, такъ и для хозяевъ допущенія на-верстывать потерянное время сверхурочною работою, продолжительность ея не должна превышать одного часа въ день».

«Мы дальше совѣтуемъ, чтобы было узаконено опредѣленное число общихъ праздниковъ для всѣхъ фабрикъ, съ сохраненiemъ также мѣстныхъ праздниковъ, которые будутъ приходиться въ различные дни года, въ зависимости отъ мѣста нахожденія отдѣльной фабрики».

Общіе вопросы объ ограниченіи продолжительности рабочаго дня, воспрещеніи ночныхъ работъ взрослыхъ рабочихъ и о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ не получили въ то время разрѣшенія: закономъ 24-го апрѣля 1890 г. воспрещена была лишь ночная работа всѣмъ вообще женщинамъ и подросткамъ отъ 15-ти до 17-ти лѣтъ обоего пола въ заведеніяхъ, учрежденныхъ для производствъ: хлопчато-бумажнаго, полотнянаго, шерстяного, льнопрядильнаго, льнотрепальнаго и смѣшанныхъ тканей.

Съ тѣхъ поръ означенные общіе вопросы не переставали занимать общественное мнѣніе; сами промышленники принялись за собираніе необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній для правильнаго разрѣшенія ихъ и предположенія свои по этому предмету представляли въ министерство финансовъ.

Въ началѣ 1894 года возбуждено было ходатайство о нормировкѣ труда на фабрикахъ и заводахъ предъ министерствомъ финансовъ лодзинскимъ отдѣленіемъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Правила, проектированныя отдѣленіемъ съ тѣми поправками, которыя сдѣланы имъ въ 1896 г., сводились къ слѣдующимъ положеніямъ:

1. Ночная работа съ 10-ти часовъ вечера до 4-хъ часовъ утра запрещается во всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по характеру своего производства, должны необходимо вести работу безъ всякихъ перерывовъ, какъ, напримѣръ, доменная печь,

сахарные, винокуренные, пивоваренные, стеклоплавильные, газовые и другие заводы.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ истребленія пожаромъ части фабрики, порчи паровой машины и т. п. происшествій, временно лишающихсяъ часть занятыхъ на фабрикѣ рабочихъ обыкновенного ихъ заработка, фабричная инспекція можетъ разрѣшить ночную работу на время, требующееся для приведенія фабрики въ прежнее состояніе, и тѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, которыхъ въ обыкновенныхъ условіяхъ не имѣютъ права работать ночью.

*Примѣчаніе 2.* Почкина машинъ, котловъ, трансмиссій и т. п. безъ совершенія которыхъ вся фабрика или часть ея не могла бы работать, могутъ быть совершаемы, въ случаѣ надобности, въ ночное время какъ на самой фабрикѣ, такъ и въ чужихъ механическихъ мастерскихъ безъ специального разрѣшенія.

2. Максимальная продолжительность дневной работы въ предѣлахъ времени отъ 4-хъ часовъ утра до 10-ти часовъ вечера, ограничивается для одной смены рабочихъ:

а) въ копяхъ металловъ, каменного угля и вообще во всѣхъ тѣхъ производствахъ, въ которыхъ работа будетъ признана особенно вредною для здоровья рабочихъ — 10 часами въ сутки;

б) на фабрикахъ желѣзныхъ, стальныхъ и вообще металлическихъ издѣлій, а также на машиностроительныхъ, рельсопрокатныхъ и т. п. заводахъ — 11 часами въ сутки;

в) во всѣхъ прочихъ промышленныхъ заведеніяхъ — 12 часами въ сутки съ обязательнымъ перерывомъ, по крайней мѣрѣ, на 1 часъ для обѣда.

*Примѣчаніе 1.* Во время, пред назначенное для обѣда, работа обязательно прекращается. Во время же завтрака и полдника машины могутъ находиться въ дѣйствіи, но, въ такомъ случаѣ, это время не вычитывается изъ общаго числа рабочихъ часовъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ, если по какой-либо причинѣ, не зависящей отъ воли владѣльца фабрики, часть ея была бы лишена возможности дѣйствія, въ остальныхъ ея частяхъ нормальный рабочій день можетъ быть продолженъ на иѣкоторое время съ особаго разрѣшенія фабричной инспекціи.

*Примѣчаніе 3.* Кочегары, машинисты и т. п. вспомогательные рабочіе, которые по необходимости должны начинать свою работу раньше всѣхъ другихъ фабрики или оканчивать ее позже, не подлежатъ установленнымъ сей статьей ограниченіямъ.

3. Въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, владѣльцы которыхъ, несмотря на отсутствіе необходимости непрерывного хода производства, желали бы вести его долгѣ 12-ти часовъ въ день въ 2 смены рабочихъ, работа каждой смены не можетъ превышать 9-ти часовъ въ сутки въ предѣлахъ времени отъ 4-хъ часовъ утра до 10-ти часовъ вечера.

4. Работа по воскресеньямъ, кромѣ случаевъ необходимой надобности (п. 1 прим. 2), запрещается. Губернскимъ по фабрічнымъ дѣламъ присутствіемъ предоставляется опредѣлить еще иные праздничные дни, въ которые такъ же, какъ и въ воскресеня, работа должна быть запрѣщена, но, во всякомъ случаѣ, всѣ эти праздники могутъ быть признаны обязательными только для исповѣдающихъ данную религію. Рабочіе, которые не захотятъ работать еще и въ иные церковные праздники своего вѣроисповѣданія, не могутъ быть наказываемы за прогулъ.

*Примѣчаніе.* Запрещеніе работы въ воскресные и праздничные дни не относится къ тѣмъ заведеніямъ, въ которыхъ непрерывность производства составляетъ необходимое условіе.

5. Всѣ вышеуказанныя ограниченія вступаютъ въ силу, спустя 1 годъ послѣ утвержденія и опубликованія закона.

Если бы, по истечениіи пяти лѣтъ со времени введенія въ жизнь предлагаемаго ограниченія рабочаго времени, опытъ убѣдилъ, что оно оказалось полезнымъ для рабочихъ и не принесло вреда развитію промышленности, то было бы желательно сократить рабочій день для каждой изъ упомянутыхъ въ статьѣ 2 (подъ буквами а, б и в), категорій промышленныхъ заведеній еще на 1 часъ, и ограничениеочной работы, согласно статьѣ 1, распространить на время съ 9-ти часовъ вечера до 5-ти часовъ утра.

Затѣмъ вопросъ о нормировкѣ труда фабрічно-заводскихъ рабочихъ, возбужденный лодзинскими фабрикантами, подвергнуть былъ особенно тщательному изслѣдованию въ московскомъ обществѣ для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности. Это общество учредило для означенной цѣли особую комиссию, которая подраздѣлялась на три подкомиссіи: прядильно-ткацкую, красильно-набивную и механическую.

Прядильно-ткацкою подкомиссіею разосланъ былъ особый вопросникъ<sup>1)</sup> 77 членамъ общества, причастнымъ къ пряденію

<sup>1)</sup> Вопросы заключались въ слѣдующемъ:

«1) Чѣмъ вызывается вопросъ о необходимости сокращенія числа рабочихъ часовъ вообще и уничтоженія ночныхъ работъ на фабрикахъ, обрабатывающихъ волокнистые вещества механически, въ частности?

«2) Если необходимость эта вполнѣ обоснована, доказана, то въ какой мѣрѣ и въ какомъ видѣ должна произойти нормировка рабочаго времени и не слѣдуетъ ли принять во вниманіе, кромѣ продолжительности суточной работы, еще и сумму работы годичной?»

и ткачеству и 12-ти постороннимъ лицамъ (фабричнымъ врачамъ, инспекторамъ, директорамъ фабрикъ и, чрезъ профессора С. В. Шидловского, на разсмотрѣніе общества охраненія народнаго здравія).

«3) Такъ какъ обсужденіе этого вопроса, безъ желанія провести его въ жизнь, не имѣло бы значенія, а проведение въ жизнь можетъ быть совершено двумя способами: а) ходатайствомъ предъ правительствомъ объ изданіи соотвѣтствующаго закона и б) при посредствѣ простой рекомендациіи и разъясненія со стороны общества своимъ сочинамъ и всѣмъ интересующимся—то какакой изъ двухъ способовъ предпочтительне?

«4) Если проведеніе нормировки въ жизнь желательно путемъ офиціальныемъ, то какъ общество могло бы рекомендовать его провести, и посильны ли тѣ жертвы, которыя уже обязательнно потребуются со стороны фабриканта и та напряженность работы, которую долженъ проявить рабочій?

«5) Если желательнѣе предоставить самимъ фабрикантамъ провести у себя предполагаемую Лодзю мѣру, то какія побудительныя для нихъ причины къ тому могли бы мы указать и въ какомъ порядкѣ рекомендовали бы приступить къ дѣлу?»

Кромѣ этихъ вопросовъ, въ письмѣ къ профессору С. В. Шидловскому (Петербургъ) были указаны еще слѣдующія подробности, требующія прежде всего уясненія, такъ какъ только уясненіе вреда (или обратно) для здоровья и жизни можетъ служить основаніемъ для поднятія такого важнаго вопроса, какъ нормировка рабочаго времени, а именно;

«1) Какое количество времени для отдыха физического необходимо въ сутки рабочему человѣку (фабричному) при среднихъ условіяхъ питания и жизни нашихъ фабричныхъ, считая зарботокъ его въ среднемъ не болѣе 150—170 руб. въ годъ на работника? и должно ли оно быть обязательнно ночью или, безъ вреда для здоровья, можетъ быть и днемъ только?

«2) Если сама по себѣ замѣна ночи днемъ для отдыха не вредна здоровью, то не слѣдуетъ ли признать ее нежелательной потому, что она или нарушаетъ весь обычный порядокъ для остальныхъ членовъ семьи, или неудобна для отыхающаго, котораго могутъ всякое время обезпокоить, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ у рабочаго нѣтъ отдельной комнаты для отдыха?

«3) Если ночная работа вредна, то какими именно часами въ теченіе сутокъ долженъ ограничиваться ночной отдыхъ?

«4) Не увеличивается ли потребность отдыха вслѣдствіе того, что рабоча совершаются среди шума въ неизбѣжно (при обычныхъ способахъ освѣщенія самая энергичная вентиляція фабричныхъ залъ не доводить температуру до желаемаго предѣла) повышенной температурѣ и далеко не чистомъ воздухѣ и что движенія рабочаго постоянно требуютъ осторожности, чтобы не испортить чего-нибудь или не зацарапить самому за движущуюся часть машины?

На вопросы, внесенные профессоромъ Шидловскимъ на обсуждение общество охраненія народнаго здравія дало слѣдующій отвѣтъ:

«1. Существующій въ настоящее время на нашихъ фабрикахъ обычный порядокъ работы, вслѣдствіе чрезмѣрной продолжительности рабочаго дня, недостаточнаго отдыха и отсутствія свободнаго времени для удовлетворенія физическихъ и духовныхъ потребностей рабочаго, въ гигієническомъ отношеніи, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть признанъ вреднымъ.

«2. Женщины, въ виду болѣе слабой физической организаціи въ сравненіи съ мужчинами, должны нести менѣе продолжительный фабричный трудъ и пользоваться болѣе продолжительнымъ отдыхомъ. Сверхъ того, женщины, несущія семейныя обязанности, должны пользоваться еще болѣшими льготами въ смыслѣ сокращенія рабочаго дня.

«3. Съ точки зрењія общественной гигієны время сутокъ должно быть распредѣлено такъ, чтобы приходилось: 8 часовъ на работу, 8 часовъ на непрерывный сонъ и 8 часовъ на отдыхъ и удовлетвореніе физическихъ и духовныхъ потребностей.

---

«5) Какъ вліяетъ фабричная работа своимъ общимъ строемъ на долговѣчность, болѣзnenность, вырожденіе и т. п. и вполнѣ ли доказательны факты, приводимые въ подтвержденіе дурного вліянія фабричной жизни (напр., относительно болѣшой смертности, худшаго контингента рекрутовъ отъ фабричнаго населенія и т. п. возражаютъ, что явленіе это обусловливается совсѣмъ не вліяніемъ фабрикъ, а лишь тѣмъ, что изъ деревень идутъ на фабрики только худшия люди, наиболѣе слабые, наиболѣе неустойчивые въ здоровьѣ и нравственномъ отношенії)?

«6) Однаковое ли число часовъ отдыха необходимо мужчинѣ и женщинѣ и допустимо ли, безъ вреда общему здоровью женскаго фабричнаго населенія, увеличеніе числа часовъ работы въ сутки при сменной работе до 10-ти час. (такъ какъ некоторые предполагаютъ установить для женщинѣ и мужчинѣ работу въ 20 часовъ, по 10 час. каждой изъ двухъ сменъ, работающихъ хотя бы и не все 10 час. подъ-рядъ), взамѣнъ установленныхъ нынѣ закономъ 9-ти часовъ, принимая во вниманіе, что при такой работе женщинамъ придется являться на фабрику уже въ 3 ч. утра, а вставать, следовательно, еще ранѣе?

«7) Кромѣ физического отдыха, сколько слѣдуетъ считать необходимымъ (при нашихъ условіяхъ фабричной жизни и въ виду обязательнаго обучения малолѣтнихъ, а слѣдовательно, постоянно увеличивающейся грамотности взрослыхъ) времени на потребности умственной жизни, и какъ вліяетъ исключительно физическій трудъ на преступность и т. п. явленія?

«8) Каково вліяніе количества годичной работы на состояніе здоровья работающихъ и не было ли бы полезнѣе уменьшить число часовъ работы ежедневно, пополнивъ количество рабочаго времени уменьшеніемъ числа праздниковъ въ году?»

«4. Ночная работа вредна и нежелательна для всѣхъ рабочихъ вообще, а для женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ въ особенности; а потому для женщинъ всѣхъ возрастовъ и для малолѣтнихъ ночная работа безусловно недопустима. Въ тѣхъ же исключительныхъ случаяхъ, когда по свойству производства необходима непрерывная работа (например, производства, дѣйствующія непрерывнымъ огнемъ), а также въ экстренныхъ случаяхъ (экстренный ремонтъ и т. п.), noctная работа могла бы быть допущена лишь для мужчинъ и подростковъ мужского пола при соблюдении особыхъ условий для ослабленія присущаго ей вреда.

«6. Ночнымъ временемъ долженъ считаться периодъ времени не менѣе 10-ти часовъ, въ предѣлахъ отъ 9-ти часовъ вечера до 7-ми час. утра, или отъ 8-ми час. вечера до 6-ти часовъ утра.

«7. Ухудшеніе обстановки, при которой производится работа (повышенная температура, испорченный воздухъ и т. п.), усиливаетъ ея тяжесть, и, въ болѣйшей мѣрѣ нарушая физиологическія отправленія организма, несомнѣнно, требуетъ сокращенія времени пребыванія въ этой ухудшенній обстановкѣ.

«8. Годовое количество работы, при сокращеніи рабочаго дня до 8-ми часовъ въ сутки и при установленіи нынѣ на фабрикахъ съ механическимъ производствомъ 280 рабочихъ дніахъ, должно считаться, съ гигиенической точки зрѣнія, близкимъ къ нормѣ, почему желательно не увеличеніе рабочихъ дней, а болѣе равномѣрное распределеніе праздничныхъ дней въ теченіе года.

«9. Ухудшеніе физическихъ качествъ, сокращеніе продолжительности жизни, усиленіе заболѣваемости и смертности рабочихъ, какъ послѣдствіе существующихъ нынѣ условій фабричной работы и жизни вполнѣ подтверждаются научными изслѣдованіями и нѣть основанія предполагать, чтобы вышеуказанныя явленія обусловливались причинами, лежащими виѣ фабрики.

Этимъ и вызывается необходимость измѣненія условій физической работы, достижимаго, по мнѣнію комиссіи, исключительно путемъ законодательнымъ».

Разобравъ представленныя въ отвѣтахъ 39 фабрикъ, почти исключительно центрального района, цифровыя данныя о существующемъ порядкѣ работы, о бывшихъ перемѣнахъ и ихъ влияніи на работу и выслушавъ выводы изъ этихъ статистическихъ данныхъ со стороны финансовой, прядильно-ткацкая подкомиссія московскаго общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Ночные работы слѣдуетъ прекратить на всѣхъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ.

2) Для сменныхъ работъ, впредь до измѣненія условій промышленной жизни, оставить существующій и нынѣ на многихъ фабрикахъ 18-ти часовой день, отъ 4-хъ часовъ утра до 10-ти часовъ вечера, раздѣленный между двумя сменами фабричныхъ рабочихъ.

*Примѣчаніе.* На всѣхъ постахъ, где необходимо пребываніе фабричного рабочаго въ теченіе цѣлыхъ сутокъ, какъ-то: для сторожей собственно при фабрикѣ, дежурныхъ кочегаровъ, рабочихъ при станціи электрическаго освѣщенія и т. п., ввести три смены людей, съ работой по 8-ми часовъ въ сутки на каждую.

3) Деннуу работу опредѣлить въ 10 часовъ въ сутки, выбирая ее въ предѣлахъ отъ 6-ти часовъ утра до 8-ми часовъ вечера и дѣляя перерывъ на обѣдъ и прочее, въ общей сложности, не менѣе двухъ часовъ, а на обѣдъ собственно не менѣе  $1\frac{1}{2}$  часовъ.

4) Работу малолѣтнихъ (отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ) ввести при 18-ти часовой работѣ въ три комплекта по шести часовъ работы на каждый, а при денной въ два комплекта.

5) О воспрещеніи ночныхъ работъ, переходѣ на 10-ти часовой день и уменьшенное число часовъ работы малолѣтнихъ ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы быть изданъ соотвѣтствующій законъ.

6) Переходъ отъ существующаго порядка къ новому рекомендовать сдѣлать постепенно, а именно:

а) съ 24-хъ часовъ на 18-ти переходъ долженъ быть совершень въ теченіе пяти лѣтъ со дня опубликованія соотвѣтствующаго закона.

б) Переходъ съ долгой денной на 10-ти часовую совершить такъ: черезъ годъ по изданіи закона никто не долженъ работать долѣе 13-ти часовъ въ день, еще черезъ годъ не долѣе 12-ти, затѣмъ черезъ годъ—11 и еще черезъ два года—10 часовъ только.

7) Признается, что при такихъ условіяхъ промышленность перенесеть переходъ безъ особыхъ толчковъ.

Красильно-набивная подкомиссія въ заключительномъ своемъ протоколѣ изложила:

1) Было выяснено, что большинство ситцевыхъ и красильныхъ фабрикъ въ настоящее время работаетъ 13—14 часовъ въ день и, кромѣ того, часто удлиняетъ этотъ день сверхурочной работой и что многія изъ фабрикъ въ продолженіе части года имѣютъ и ночную работу.

2) Единогласно постановлено, что желательно нормировать рабочій день и при настоящихъ условіяхъ возможно установить его въ 12 часовъ, при чмъ непрерывная работа должна продолжаться не больше шести часовъ подъ-рядъ съ перерывомъ для обѣда не менѣе часа.

3) По поводу ночной работы было высказано, что хотя и желательно совершенное уничтожение ночной работы, но полное ея запрещение при настоящем положении ситценабивного и красильного производства тяжело бы отразилось на положении многихъ фабрикъ (особенно мелкихъ). При обсуждении вопроса о допустимости ночной работы одни высказались за принятие 18-ти часовой нормы въ двѣ смены, какъ это нынѣ практикуется на нѣкоторыхъ прядильныхъ фабрикахъ, другие же полагали, что для красильныхъ и набивныхъ слѣдуетъ допустить ночную работу, но сократить ее до 10-ти или даже до 9-ти часовъ.

Механическая подкомиссія о нормировкѣ рабочаго времени пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Въ виду того, что ночная работа практикуется въ ремонтныхъ мастерскихъ и въ механическихъ заводахъ очень рѣдко, запрещеніе ночной работы не могло бы оказать значительного вліянія на эту отрасль промышленности.

2) Въ большинствѣ ремонтныхъ и механическихъ мастерскихъ, за рѣдкими исключеніями, число рабочихъ часовъ и теперь колеблется отъ 10-ти до 11-ти часовъ въ день, т. е. не превосходитъ той нормы въ 11 часовъ, которая выставлена въ проектѣ (лодзинскомъ).

По обсужденіи трудовъ всѣхъ трехъ подкомиссій, общее собраніе общества уполномочило Н. Н. Алянчикова представить на обсужденіе всероссийскаго торгово-промышленнаго съѣзда <sup>1)</sup> нижеслѣдующее, отъ имени общества, заявление:

1) установившаяся въ большинствѣ нашихъ фабрикъ и заводовъ продолжительность рабочаго времени въ теченіе сутокъ должна быть признана слишкомъ высокой; поэтому, въ интересахъ предпринимателей и рабочихъ, т. е. въ интересахъ самой промышленности, слѣдуетъ желать, чтобы былъ изданъ законъ, нормирующей рабочее время не только женщинъ и дѣтей, но также и взрослыхъ мужчинъ;

2) въ мануфактурной промышленности, какъ общее правило, желательно установить для каждого рабочаго 12-ти часовой рабочій день, не включая сюда перерыва на отдыхъ и юду; дабы же не поставить рабочихъ данной отрасли въ существенно

<sup>1)</sup> Вопросъ о нормировкѣ рабочаго дня на съѣздѣ, происходившемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ августѣ 1896 г. во время всероссийской выставки, не обсуждался, хотя и былъ намѣченъ къ обсужденію.

различныхъ условія съ рабочими другихъ отраслей промышленности, необходимо, чтобы законъ установилъ максимальный предѣль рабочаго дня въ двѣнадцать часовъ на каждого работника для всѣхъ производствъ вообще;

3) въ тѣхъ производствахъ или отрасляхъ таковыхъ, гдѣ работа отличается особою интенсивностью, или гдѣ рабоче неизбѣжно, вслѣдствіе свойствъ самого производства, поставлены въ особо вредныя для здоровья условія, продолжительность рабочаго дня должна быть понижена. Въ обрабатывающей волокна промышленности отраслями, въ которыхъ желательно и возможно установить болѣе короткій рабочій день, признаются: механическое пряденіе, механическое ткачество, а также побочные производства: ремонто-механическое и граверное. Въ работахъ этихъ отраслей максимальная продолжительность дня не должна превышать 11-ти часовъ для одного комплекта рабочихъ;

4) непрерывность работы каждого отдельного рабочаго не должна превышать 6-ти часовъ. Въ числѣ перерывовъ долженъ быть хоть одинъ продолжительностью не менѣе часа;

5) ночная работа, считая таковую между 10 часами вечера и 4 утра, на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ воспрещается.

Исключеніемъ изъ этого общаго правила являются лишь такія производства, условія коихъ, по существу своему, требуютъ непрерывности работы.

*Примѣчаніе.* Съ разрѣшенія присутствія по фабричнымъ дѣламъ ночная работа можетъ быть допущена въ извѣстныхъ отдѣлахъ всякаго производства, если его процессы (напр., бученіе при отбѣлкѣ) потребуютъ непрерывности, а также въ случаяхъ экстренныхъ, какъ, напр., послѣ пожара, разрушенія и т. п. Въ послѣднихъ случаяхъ, при остановкѣ одного отдѣла фабрики, можетъ быть допущена временно ночная или усиленная работа въ другихъ уцѣлѣвшихъ отдѣлахъ.

6) съ разрѣшенія присутствія по фабричнымъ дѣламъ допускается работа ночная или работа сверхъ установленной макси-

мальной нормы въ случаяхъ необходимаго ремонта машинъ и принадлежностей, а равно при тѣхъ случайностяхъ, когда неприятіе мѣръ въ теченіе ночи повлечетъ за собой остановку работы при наступлении дня;

7) въ отношеніи сторожей, возчиковъ и случайныхъ рабочихъ, не участвующихъ въ фабрично-заводскомъ производствѣ, правила о нормировкѣ рабочаго дня примѣненія не имѣютъ;

8) въ виду того, что большинство ручныхъ ткацкихъ заведеній имѣютъ кустарный характеръ и рабочіе на нихъ, въ большинствѣ, принадлежать къ мѣстному земледѣльческому населенію, занимающему ткацкимъ промысломъ только временно, желательно ручныя ткацкія заведенія, гдѣ число рабочихъ не превышаетъ 50-ти, изять отъ дѣйствія закона о нормировкѣ;

9) срокомъ введенія закона о нормировкѣ рабочаго времени желательно назначить одинъ годъ со дня опубликованія закона;

10) для устраненія рѣзкаго перехода отъ существующаго порядка къ новому, законъ о воспрещеніи ночныхъ работъ долженъ быть вводимъ съ известной постепенностью, съ назначеніемъ срока—до 4-хъ лѣтъ—для его окончательного и повсемѣстнаго примѣненія. Для этого четырехлѣтняго переходнаго периода допускается ночная работа на всѣхъ фабрикахъ съ тѣмъ, чтобы для рабочихъ, занятыхъ въ ночное время (отъ 10-ти час. вечера до 4-хъ утра), продолжительность работъ въ сутки не превышала 9-ти часовъ, съ главнымъ перерывомъ не менѣе одного часа».

Всѣдѣ за этимъ и представителями нѣкоторыхъ с.-петербургскихъ мануфактуръ, на фабрикахъ которыхъ произошли забастовки рабочихъ въ маѣ 1896 года<sup>1)</sup>), вошли въ министерство финансовъ съ ходатайствомъ, въ которомъ объяснили, что главною причиной забастовокъ является, по ихъ мнѣнію, желаніе рабочихъ сократить продолжительность рабочаго дня. Желаніе это, по мнѣнію представителей названныхъ мануфактуръ, совершенно понятно и справедливо, ибо практикуемая нынѣ

<sup>1)</sup>) Забастовка происходила исключительно на мануфактурахъ и насчитывала около 20.000 участниковъ.

слишкомъ продолжительная работа дѣйствительно утомительна и лишаетъ рабочихъ возможности относиться къ своимъ занятіямъ съ должнымъ вниманіемъ. Необходимость облегченія рабочихъ въ этомъ отношеніи сознана лицами, подавшими прошеніе еще въ 1883 году, когда они предлагали: 1) женщинамъ и подросткамъ до 18-ти лѣтняго возраста безусловно воспретить работу послѣ 8-ми часовъ вечера и раньше 6-ти часовъ утра; 2) предѣльнымъ числомъ допускаемыхъ въ недѣлю рабочихъ часовъ опредѣлить 70 часовъ съ тѣмъ, чтобы фабрики не имѣли права работать болѣе 12-ти часовъ въ день, а по субботамъ болѣе 10-ти часовъ; 3) сверхурочную работу допускать лишь при поломкѣ двигателей и тому подобныхъ обстоятельствахъ съ тѣмъ, чтобы не было разрешено работать болѣе одного экстреннаго часа въ день.

Обсудивъ нынѣ снова эти же вопросы, представители названныхъ мануфактуръ пришли къ заключенію:

I. По вопросу о продолжительности рабочаго дня на бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ:

Сокращеніе рабочаго дня возможно лишь при томъ условіи, если оно будетъ сдѣлано обязательнымъ на всѣхъ безъ исключенія фабрикахъ хлопчато-бумажной промышленности въ имперіи, ибо въ противномъ скучай тѣ изъ нихъ, которыя, для облегченія труда рабочихъ, согласятся на уменьшеніе числа рабочихъ часовъ, будутъ поставлены въ невозможность выдержать конкуренцію со стороны фабрикъ, не согласившихся на это. Поэтому максимальная продолжительность рабочаго дня должна быть общеобязательна въ имперіи и должна быть определена правительствомъ законодательнымъ путемъ.

При этомъ условіи не представляло бы неудобствъ ни для фабрикантовъ, ни для рабочихъ, безусловное запрещеніе на бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ ночной работы и ограниченіе числа рабочихъ часовъ 67-ю въ недѣлю, по слѣдующему расчету: въ будніе дни, за исключеніемъ субботъ, работать по  $11\frac{1}{2}$  часовъ, примѣрно отъ 6-ти до 12-ти часовъ утра, и отъ  $1\frac{1}{2}$  часа пополудни до 7-ми час. вечера, а по субботамъ —  $9\frac{1}{2}$  часовъ, отъ 6-ти до 12-ти час. утра и отъ  $1\frac{1}{2}$  до 5-ти час. пополудни.

Предложенное увеличение обеденного перерыва, съ 1 часа на  $1\frac{1}{2}$  часа, заслуживало, по ихъ мнѣнію, особенного вниманія, ибо этотъ перерывъ посвящается не только обѣду, но и отдыху, который необходимъ для того, чтобы дать рабочимъ возможность вполнѣ отдохнуть и приступить снова къ работе со свѣжими силами.

Удлиненіе рабочаго дня, въ возмѣщеніе могущаго быть по разнымъ причинамъ простоя фабрикъ, было признано нежелательнымъ.

II. По вопросу о работѣ малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ:

Допускаемая закономъ шестичасовая непрерывная работа, если ею ограничивается общая продолжительность работъ въ сутки, на фабрикахъ хлопчато-бумажной промышленности не можетъ считаться изнурительною и вредною для здоровья этихъ рабочихъ; притомъ же она вполнѣ соответствуетъ предполагаемому распределенію рабочихъ часовъ. Допускаемая нынѣ восьмичасовая работа, при условіи непрерывной работы въ продолженіе не болѣе четырехъ часовъ, представляется, при узаконеніи для бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ рабочаго дня въ  $11\frac{1}{2}$  час., излишнею, а потому следовало восьмичасовую работу, въ виду ея обременительности для малолѣтнихъ, вовсе запретить. Недобна еще эта работа также потому, что, при указанномъ выше распределеніи времени, посѣщеніе малолѣтними рабочими школъ оказывается затруднительнымъ; при шести же часовой работѣ одна сѣмьна малолѣтка можетъ посѣщать школу утромъ, а другая—послѣ обѣда. Дѣйствительному контролю за обязательнымъ обученіемъ малолѣтнихъ рабочихъ слѣдуетъ придать большое значеніе, потому что иначе, въ свободное отъ работы время, малолѣтки, оставаясь безъ надзора, могутъ предаваться бездѣлію или обходить законъ, работая утромъ на одной фабрикѣ, а послѣ обѣда—на другой.

Комитетъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ по поводу предложенийъ лодзинскаго отдѣленія общества вошелъ въ министерство финансовъ съ особою запискою, въ которой объяснилъ, что общество, разсмотрѣвъ упо-

мниную записку, въ присутствіи фабрикантовъ и заводчиковъ, преимущественно петербургскихъ, впомѣгъ присоединилось къ мнѣнію лодзинскаго отдѣленія. Многочисленные отзывы, полученные въ обществѣ, на запросъ послѣдняго по этому предмету, указываютъ какъ на вредъ для здоровья рабочихъ отъ продолжительности рабочаго дня, такъ и на невозможность разсчитывать на добровольное сокращеніе послѣдняго значительнымъ числомъ отдѣльныхъ хозяевъ. Если отъ сокращенія рабочаго дня нѣкоторые фабриканты и потерпятъ убытки, то это есть явленіе временное, свойственное всякимъ перемѣнамъ въ каждой установившейся системѣ производства. Опыты же, произведенныя какъ на русскихъ, такъ и на иностраннѣхъ фабрикахъ, доказываютъ, что непереутомленный рабочій даетъ предпріятію болѣе энергичный и цѣлесообразный трудъ, а потому сокращеніе рабочаго дня вознаградится и уравновѣсится интенсивностью и качествомъ труда.

Общество, считая необходимымъ сокращеніе рабочаго дня, вмѣстѣ съ тѣмъ полагало, что, на первое время, это сокращеніе можетъ быть сдѣлано въ небольшихъ размѣрахъ. По мнѣнію общества, относительно нормировки рабочаго времени могли бы быть установлены слѣдующія правила.

1) Ночная работа съ 10-ти часовъ вечера до 4-хъ часовъ утра запрещается во всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по характеру своего производства, должны необходимо вести работу безъ всякихъ перерывовъ, какъ, напримѣръ: доменные печи, сахарные, винокуренные, пивоваренные, стеклоплавильные, газовые и т. п. заводы, мельницы, а также и такія промышленныя предпріятія, какъ, напримѣръ, типографіи, въ которыхъ ночная работа вызывается требованіями жизни.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ уничтоженія пожаромъ части фабрики, порчи паровой машины и т. п. происшествій, временно лишающіхъ часть занятыхъ на фабрикѣ рабочихъ обыкновенного ихъ заработка, фабричная инспекція можетъ разрѣшить ночную работу на время, требующееся для приведенія фабрики къ прежнему состоянію, и тѣмъ промышленнымъ заведеніямъ, которая въ обычновенныхъ условіяхъ не имѣютъ права работать ночью.

*Примѣчаніе 2.* Починки машинъ, котловъ, трансмиссій и т. п., безъ совершенія которыхъ вся фабрика, или часть ея не могла фабричное законодательство.

бы работать, могутъ быть совершаемы, въ случаѣ надобности, и въ ночное время какъ на самой фабрикѣ, такъ и въ чужихъ механическихъ мастерскихъ безъ специальнаго разрѣшенія.

2. Максимальная продолжительность дневной работы, въ предѣлахъ времени отъ 4-хъ часовъ утра до 10-ти часовъ вечера, ограничивается 12-ю часами въ сутки, не считая времени для обѣда. Обязательный перерывъ для обѣда долженъ быть не менѣе одного часа. Въ субботу работа ограничивается 10-ю часами.

*Примѣчаніе 1.* Во время, предназначенное для обѣда, работа обязательно прекращается. Во время же завтрака и полдника машины могутъ находиться въ дѣйствіи, но, въ такомъ случаѣ, это время не вычитывается изъ общаго числа рабочихъ часовъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ, если по какой-либо причинѣ, не зависящей отъ воли владѣльца фабрики, часть ея была бы лишена возможности дѣйствія, въ остальныхъ ея частяхъ нормальный рабочій день можетъ быть продолженъ на нѣкоторое время за специальнымъ разрѣшеніемъ фабричной инспекціи.

*Примѣчаніе 3.* Кочегары, машинисты и т. п. вспомогательные рабочіе, которые, по необходимости, должны начинать свою работу раньше всѣхъ другихъ рабочихъ фабрики, или оканчивать ее позже, не подлежатъ установленнымъ въ сей статьѣ ограничениямъ.

Въ виду существованія работъ, особенно вредно влияющихъ на здоровье рабочихъ, желательно, чтобы въ законѣ были перечислены производствія, требующія сокращенія рабочаго дня въ размѣрѣ большемъ противъ установленнаго.

3. Максимальный рабочій день устанавливается не позже мая мѣсяца 1897 года. Съ этого же времени ночная работа сокращается на два часа, въ 1898 году еще на два часа, а въ 1899 году, т. е. чрезъ три года, работа съ 10-ти часовъ вечера до 4-хъ часовъ утра прекращается.

4. Работа по воскресеньямъ и двунадесятымъ праздникамъ, кромѣ случаевъ необходимой надобности (п. 1, примѣчаніе 1 и 2), запрещается. Губернскимъ фабричнымъ присутствіемъ предоставляется опредѣлить окончательно праздничные дни, въ которые, такъ же, какъ и въ воскресенья, работа должна быть запрещена. Рабочіе, которые не захотятъ работать еще и въ иные церковные праздники своего вѣроисповѣданія, не могутъ быть наказываемы за прогулъ.

*Примѣчаніе.* Запрещеніе работы въ воскресные и праздничные дни не относится къ тѣмъ заведеніямъ, въ которыхъ непрерывность производства составляетъ необходимое условіе.

Нѣкоторыми петербургскими фабрикантами былъ поднятъ, кромѣ того, вопросъ о воспрещеніи женщинамъ и подросткамъ,

отъ 15-ти до 17-ти-лѣтняго возраста, работать въ хлончато-бу-  
мажныхъ, ткацкихъ и тому подобныхъ заведеніяхъ между 8 час-  
ами вечера и 6 часами утра, но общество не согласилось съ  
такимъ предложеніемъ, такъ какъ подобное правило, не затра-  
гивая интересовъ фабрикантовъ, работающихъ только въ одну  
смѣну, отразилось бы весьма неблагопріятно на фабрикатахъ,  
работающихъ въ нѣсколько смѣнъ: послѣдніе должны были бы  
или расширить свои фабрики, чтò потребуетъ значительныхъ  
расходовъ, или сократить производство.

Прелставляя свои соображенія относительно законодательной  
нормировки рабочаго времени, комитетъ общества для содѣй-  
ствія русской промышленности и торговлѣ добавилъ, что, по его  
мнѣнію, основанному на заявленіяхъ фабрикантовъ и заводчи-  
ковъ, вопросъ этотъ вполнѣ назрѣлъ и требуетъ разрѣшенія;  
вмѣстѣ съ тѣмъ представлялось желательнымъ, чтобы это раз-  
рѣшеніе исходило непосредственно отъ самого правительства, а  
не вызывалось требованіями рабочихъ, какъ это наблюдается  
въ западной Европѣ.

Затѣмъ нѣкоторыми другими фабрикантами г. С.-Петербургра  
была составлена записка, въ которой было сказано, что вслѣд-  
ствіе значительного развитія за послѣднее время нашей отече-  
ственной промышленности во многихъ ея отрасляхъ и видахъ  
и огромнаго количества рабочаго населения, занятаго этою про-  
мышленностью, вопросъ о нормировкѣ рабочаго дня предста-  
вляется весьма крупнымъ государственнымъ вопросомъ, тре-  
бующимъ особаго къ себѣ вниманія и уже достаточно назрѣв-  
шимъ. Подтверждая, съ своей стороны, готовность идти на  
встрѣчу правительственныймъ мѣрамъ къ разрѣшенію столь важ-  
наго дѣла, с.-петербургскіе фабриканты и заводчики считали  
полезнымъ и своевременнымъ въ этой запискѣ высказать ниже-  
слѣдующія положенія и мнѣнія, къ которымъ они пришли при  
обсужденіи въ своихъ заѣданіяхъ настоящаго вопроса.

Прежде всего вопросъ этотъ могъ быть разрѣшенъ не иначе,  
какъ закономъ, обязательнымъ повсемѣстно и для всѣхъ. Нѣть  
сомнѣнія, что большинство представителей промышленности  
твердо убѣждено, что нормировка рабочаго дня, правильно ор-

ганизованная, ничего кромъ существенной пользы отечествен-  
ной промышленности не принесеть и готово, съ своей стороны,  
нормировать на своихъ фабрикахъ и заводахъ рабочій день въ  
обоюдныхъ интересахъ владѣльцевъ и рабочихъ; тѣмъ неменѣе  
такая добровольная нормировка рабочаго дня не достигла бы  
своей цѣли, ибо всегда найдутся отдѣльныя лица, которыхъ,  
преслѣдуя свои личныя выгоды и опираясь на необязательность  
подобной нормировки, будутъ эксплоатировать такое положеніе  
въ свою пользу, что вызоветъ нежелательную и несправедливую  
конкуренцію.

Вторымъ существеннымъ условіемъ правильнаго рѣшенія  
настоящей задачи представляется то обстоятельство, чтобы  
законъ о нормировкѣ рабочаго дня не поколебалъ порядка и  
условій развитія промышленности и общаго экономического  
равновѣсія страны. Для этого необходимо, при изданіи подоб-  
наго закона, принять во вниманіе тѣ условія, при которыхъ  
существуетъ въ настоящее время наша промышленность, т. е.,  
законъ этотъ долженъ быть по возможности согласованъ съ  
этими условіями и не долженъ вводить сразу рѣзкихъ ихъ  
измѣненій.

При соблюденіи указанныхъ двухъ условій, нормировка рабо-  
чаго дня не только не могла бы принести вреда промышлен-  
ности или дурно отразиться на ея развитіи, но, напротивъ, была  
бы весьма полезна и желательна какъ въ интересахъ рабочихъ,  
такъ и самихъ владѣльцевъ предпріятій.

Что касается вопроса о нормировкѣ рабочаго дня по сущес-  
тву, то здѣсь прежде всего необходимо было имѣть въ виду  
двѣ стороны этого дѣла. Во-1-хъ, вопросъ о продолжительно-  
сти суточной работы рабочаго на фабрикѣ и, во-2-хъ, вопросъ  
о продолжительности суточной работы самой фабрики, и безъ  
предварительного рѣшенія второго вопроса нѣть возможности  
правильно разрѣшить и первый. Вотъ почему вопросъ о про-  
должительности работы самой фабрики и долженъ быть поста-  
вленъ на первое мѣсто, а это тѣсно связано съ разрѣшеніемъ  
вопроса о желательности или нежелательности оставленія но-  
чныхъ работъ. Нѣть надобности доказывать, что ночная работа

вредно отражается на здоровье рабочих и представляется ме-  
нье продуктивной, чёмъ денежная. Вотъ почему подавляющее  
большинство с.-петербургскихъ фабрикантовъ и заводчиковъ  
высказало въ томъ смыслъ, что ночные работы, какъ общее  
правило, должны быть прекращены, за исключениемъ тѣхъ про-  
изводствъ, которыя, по самому своему характеру, требуютъ не-  
прерывной работы.

При разрѣшениі другого вопроса, а именно продолжитель-  
ности рабочаго дня, необходимо было прежде всего имѣть въ  
виду, что въ разрѣшениі его по-преимуществу заинтересованы  
сами рабочіе, такъ какъ при установившейся въ большинствѣ про-  
изводствъ системѣ заработной платы, заработка рабочаго опре-  
дѣляется количествомъ выработанного имъ матеріала, а это по-  
слѣднее количество обыкновенно пропорціонально продолжитель-  
ности времени работы, хотя опытъ иностранныхъ фабрикъ и  
нашихъ доказалъ, что такое сокращеніе времени работы можетъ  
быть до известной степени произведено на счетъ усиленія интен-  
сивности работы рабочихъ вслѣдствіе отсутствія переутомленія;  
но, очевидно, такое увеличеніе имѣть свои предѣлы, а потому,  
сокращая время рабочаго дня, нельзя было упускать изъ виду,  
что такимъ путемъ можетъ сократиться заработка рабочихъ.

Съ другой стороны, слишкомъ рѣзкій переходъ къ болѣе корот-  
кому сроку рабочаго дня могъ нарушить экономическое равно-  
вѣсие страны и вредно отразиться на нравственно-бытовой сто-  
ронѣ жизни рабочаго люда, которому пока въ фабричныхъ  
центрахъ нечѣмъ заполнить свое свободное время, а потому  
с.-петербургскіе фабриканты и заводчики, принимавшіе участіе  
въ засѣданіяхъ по этому предмету, единогласно высказались въ  
томъ смыслѣ, что сокращеніе рабочаго времени для рабочаго не  
можетъ и не должно слишкомъ сильно разниться отъ принятой  
на большинствѣ фабрикъ въ то время нормы. При опредѣленіи  
предѣловъ такой нормы рабочаго дня для рабочаго, мнѣнія раз-  
дѣлились: большинство высказалось за желательность установле-  
нія  $11\frac{1}{2}$  часового рабочаго дня работы и  $1\frac{1}{2}$  часового отдыха, по усмотрѣнію администраціи фабрики; меньшинство же выска-  
залось за установление 12-ти часового рабочаго дня чистой работы,

сь перерывомъ для отдыха въ 1 часъ съ остановкою машинъ и въ  $\frac{1}{2}$  часа безъ остановки машинъ.

Существенное значеніе при разрѣшениі этого вопроса имѣть также порядокъ и время введенія въ дѣйствіе закона о нормировкѣ рабочаго дня. Въ виду того, что вопросъ этотъ представлялся уже достаточно назрѣвшимъ, скорѣйшее примѣненіе его на практикѣ было признано крайне желательнымъ, а потому не представлялось основаній для откладыванія примѣненія закона о нормировкѣ рабочаго дня; это признано было необходимымъ сдѣлать для всей имперіи одновременно. Всякое уменьшеніе сверхъ указанной нормы ( $11\frac{1}{2}$  часовъ), какъ могущее вызвать рѣзкія измѣненія въ промышленности, не могло быть примѣнено иначе, какъ съ извѣстною постепенностью, чтобы дать фабричной промышленности возможность примѣниться къ новымъ условіямъ. Въ такомъ же смыслѣ былъ разрѣшенъ и вопросъ объ уничтоженіи ночныхъ работъ: необходимо было предоставить фабрикамъ и заводамъ, работавшимъ тогда 24 часа, время перейти на болѣе короткій срокъ работы, при чёмъ окончательное примѣненіе этой мѣры предположено было отсрочить на 3 года; но признано было возможнымъ организовать это дѣло такъ, чтобы ночные работы сокращались на 2 часа ежегодно.

Итакъ, большинство фабрикантовъ и заводчиковъ, принявшихъ участіе въ совѣщаніяхъ по этому вопросу, высказали слѣдующія пожеланія:

1) нормировка рабочаго дня должна быть произведена законодательнымъ порядкомъ, обязательнымъ для всей имперіи;

2) введеніе такого закона должно быть произведено такъ, чтобы онъ не подорвалъ условій существованія и развитія нашей промышленности;

3) ночная работа отъ 10-ти ч. вечера до 4-хъ ч. утра должна быть уничтожена, за исключеніемъ тѣхъ фабрикъ и заводовъ, которые, по самому своему характеру, требуютъ непрерывной работы;

4) нормальный рабочій день для рабочаго долженъ быть определенъ въ  $11\frac{1}{2}$  часовъ чистой работы;

5) продолжительность рабочаго дня въ субботу должна быть установлена не болѣе 10-ти часовъ и

6) законъ нормального дня для рабочаго можетъ быть введенъ въ дѣйствіе немедленно, законъ же объ установлениіи ночныхъ работъ долженъ вводиться постепенно въ теченіе 3-хъ лѣтъ, съ ежегоднымъ сокращеніемъ работъ на 2 часа въ сутки.

Изъ обзора всѣхъ этихъ ходатайствъ видно, что къ концу 1896 г. вопросъ о законодательномъ нормированіи рабочаго времени представлялся достаточно разработаннымъ. На происходившемъ 20-го декабря 1896 г. въ министерствѣ финансовъ совѣщаніи, съ участіемъ представителей всѣхъ отраслей промышленности, были намѣчены основныя положенія закона о нормированіи и распределеніи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности, въ общемъ ничѣмъ не отличавшіяся отъ вышеизложенныхъ.

23-го января 1897 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи для этой цѣли при министерствѣ финансовъ особой комиссіи изъ представителей всѣхъ министерствъ. Результатомъ трудовъ этой комиссіи явился законъ 2-го іюня 1897 года о продолжительности и распределеніи рабочаго времени.

Изъ приведенного обзора различного рода ходатайствъ фабрикантовъ о нормированіи рабочаго времени видно, что въ этомъ дѣлѣ принимали участіе почти исключительно владѣльцы фабрикъ, обрабатывающихъ волокнистые вещества (мануфактуры). Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что на мануфактурѣ, въ силу техническихъ условій, о которыхъ будетъ сказано ниже, установлены наиболѣе длинный рабочій день и въ широкой мѣрѣ практиковались ночные работы двумя комплектами рабочихъ. Въ виду этого пониженіе рабочаго времени касалось въ особенности мануфактуръ, такъ какъ другія крупныя отрасли промышленности работали меньше тѣхъ нормъ, о которыхъ шла рѣчь при проектированіи закона. Такъ, напр., механическіе заводы уже давно работали 10 — 12 час. въ сутки. Что же касается ночныхъ работъ, то онѣ представлялись крайне рѣдкими

исключеними, если не считать мануфактуръ и производствъ непрерывнодѣйствующихъ.

Въ заключеніе приводимъ статистическія данныя о продолжительности работъ на нашихъ фабрикахъ въ 1896 г., т. е. передъ изданіемъ закона. Данныя эти касаются только мануфактуръ и механическихъ заводовъ, какъ наиболѣе крупныхъ и типичныхъ отраслей нашей промышленности. Данныя эти обрисовываютъ ту картину, которая имѣла мѣсто передъ изданіемъ закона.

По С.-Петербургской губерніи наблюдалось нижеиздѣйдущее:

РОДЪ ФАБРИКЪ.	Число.		Чистая работа въ сутки.	Обѣден- ные пе- рерывы.	Общая продол- тельность.	
	Фаб- рикъ.	Рабо- чихъ.			Суточная.	Недѣль- ная.
Мануфактуры . . . . .	19	13.600	13—14	1—1½	14—15½	74—84
Механические заводы . . . .	89	13.850	10½—12	1½—2	11½—13½	60—72

На мануфактурахъ господствовало нижеиздѣйдущее распределеніе рабочаго времени: съ 5½ час. утра до 7½ час. вечера, съ обѣденнымъ перерывомъ на 1 часъ. Ночные работы практиковались въ С.-Петербургѣ лишь на нѣсколькихъ фабрикахъ, въ видѣ исключенія.

Положеніе дѣла въ Московской губерніи обрисовывается нижеиздѣйдующими данными:

Односмѣнныя работы съ однимъ комплектомъ рабочихъ.

Чистая работа.	9—10 ч.		10—11 ч.		11—12 ч.		12—13 ч.		13—14 ч.		14—15 ч.	
	Фаб- рикъ.	Рабо- чихъ.										
Мануфактуры . . . . .	7	353	6	465	13	751	36	9.020	73	11.750	35	2.670
Механические заводы . . .	—	—	17	8.430	58	7.280	104	6.143	24	1.450	7	450

Изъ данныхъ этихъ усматривается, что громадное большинство мануфактуръ работало по 12—14-ти час. въ сутки, механические же заводы работали лишь по 10—13-ти часовъ.

Двухсменные работы съ двумя комплектами рабочихъ.

Чистая ра- бота.	24 ч.	11 и 18 ч.	12 и 24 ч.	12, 18 и 24 ч.	12, 16, 18 и 24 ч.	13 и 24 ч.	13 и 18 ч.	13, 18 и 24 ч.	14, 18 и 24 ч.									
	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.								
Мануфак- туры . .	5	1.580	2	4.420	8	5.960	3	14.500	1	6.117	1	5.960	2	3.300	5	8.910	2	2.885
Механич. заводы.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что механические заводы вовсе не производили ночныхъ работъ; что же касается мануфактуръ, то распределеніе въ нихъ рабочаго времени было весьма разнообразнымъ, такъ какъ отдельныя части одной и той же фабрики работали по различному порядку.

По фабрикамъ Владимирской губерніи:

Односменные работы.

Чистая работа.	11 ч.	12 ч.	12½ ч.	13 ч.	13½ ч.	14 ч.						
	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.	Фабрикъ.	Рабочихъ.				
Мануфактуры . . . . .	1	-	28	-	2	-	1	-	2	-	1	-

Двухсменные работы.

Чистая работа.	24 ч.		18 ч.		18 и 24 ч.		22 ч.	
	Фаб- рикъ.	Рабо- чихъ.	Фаб- рикъ.	Рабо- чихъ.	Фаб- рикъ.	Рабо- чихъ.	Фаб- рикъ.	Рабо- чихъ.
Мануфактуры . . .	16	13.070	16	15.380	9	15.590	1	1.500

Распределеніе фабрикъ по продолжительности работъ въ Петроковской губерніи выражалось нижеслѣдующимъ образомъ:

Чистая работа.	Число фабрикъ въ % общему числу ихъ.	Въ томъ числѣ мануфактуръ въ % общаго числа фабрикъ.
8—9 ч.	2	—
10 ч.	11,4	21,8
11 "	31,1	52,6
12 "	43,1	64,2
13 "	11,6	77,0
14 "	0,3	100
свыше 14 ч.	0,3	0

Наибольшій процентъ промышленныхъ заведеній (43) работало 12 часовъ, а изъ данныхъ второго столбца послѣдней таблицы видно, что на мануфактурахъ практиковалось самое продолжительное рабочее время.

По даннымъ Московской губерніи:

Чистая работа.	Число рабочихъ въ % отъ общаго ихъ числа на односѣмь- нижнихъ фабрикахъ.	
	Обработка хлопка.	Обработка металловъ.
10—11 ч.	2	36
11—12 "	3	31
12—13 "	36	26
13—14 "	46	7
14—15 "	10	2

Изъ этихъ данныхъ видно, что большинство рабочихъ мануфактуръ работало по 13—14-ти часовъ въ день, а на механическихъ заводахъ — по 10—11-ти часовъ.

Ниже приводятся сводныя данныя по обработкѣ волокнистыхъ веществъ по тремъ типичнымъ губерніямъ.

	Московская губ.		Петроковская губ.		С.Петербургская губ.	
	Чистая рабо- тка.	Число рабо- чихъ въ % къ общему числу ихъ.	Чистая рабо- тка.	Число рабо- чихъ въ % къ общему числу ихъ.	Чистая рабо- тка.	Число рабо- чихъ въ % къ общему числу ихъ.
Однокомплектные работы . . .	10—12 ч. 12—13 ч. 13—14 ч. свыше 14 ч.	7,5 11,2 14,3 4,0	10 ч. 11—12 ч. свыше 12 ч.	3,2 64,9 12,8	13 ч. всего . . .	83
Двукомплектные работы . . .	—	всего . . .	80	20	17	100
		100		100		100

Изъ данныхъ этихъ видно, что ночные работы практиковались болѣе всего въ Московской губерніи (69% числа рабочихъ).

Общая картина продолжительности работъ въ различныхъ отрасляхъ мануфактурного производства по всей Россіи выражалась ниже слѣдующими цифрами:

Наименование производствъ.	Односем'инная работы.		Двухсем'инная работы.		Средняя продолжительность работы по всемъ фабрикамъ,	Сумма годового производствъ изъ милл. рубл.
	Число орудий производства въ % къ общему числу ихъ.	Средняя продолжительность работы въ часахъ.	Число орудий производства въ % къ общему числу ихъ.	Средняя продолжительность работы въ часахъ.		
Бумагопряденіе . . .	48,18	12,88	51,82	22,30	17,84	165
Бумаготкачество . . .	47,91	12,52	52,0	21,20	17,05	370
Кардное шерстопряденіе . . .	77,87	12,51	22,18	23,04	14,84	42,2
Камвольное шерстопряденіе . . .	17,45	12,22	82,55	23,08	20,85	34,2
Шерстоткачество . . .	93,11	11,93	6,80	23,58	12,74	80,6
Среднее . . .	—	12,27	—	22,2	—	—

## § 2.

### Законъ 10-го іюня 1903 года о фабричныхъ старостахъ.

Законъ этотъ занимаетъ, въ ряду прочихъ актовъ нашего рабочаго законодательства, особое мѣсто, представляя собой первый шагъ въ области организаціи рабочихъ и ихъ самодѣятельности, на началахъ представительства.

Необходимость этого шага вытекала изъ самого существа дѣла. До изданія закона 1886 года о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ положеніе нашихъ рабочихъ представлялось вполнѣ безправнымъ, а потому усмотрѣніе хозяевъ въ ихъ отношеніяхъ къ рабочимъ почти не знало никакихъ предѣловъ. Законъ 1886 года внесъ цѣлый рядъ ограниченій въ дѣйствія хозяевъ и вмѣстѣ съ этимъ измѣнилъ, въ смыслѣ усиленія, отвѣтственность рабочихъ за участіе въ стачкахъ. Послѣдняя мѣра, являясь логическимъ выводомъ изъ принятія